يمتور محرر (فن من ال

المالية الدولية

في الفقيه الإسلاي

دار السكتاب الجامعی سید محمود وشركاه ت ۹۸٦٥٤١

مكتب ايمان للالم الكاتهــة

٩ ش زكسي بالتونيقية _ القاهرة

Y 0 8 Y 8 0 -

بالسيم المنالات

الحديد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على رسول الله إمام المتقين ، وخاتم الانبياء والمرسلين ، وعلى آله وأصحابه ، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

وبعـــد ، فإن رئيس الدولة الإسلامية قد لقبه المسلمون فى العصور الإسلامية الأولى بالخليفة ، وأمير المؤمنين ، والإمام الاعظم ، وكان ثمة ظروف وأسباب أدت إلى ظهور هذه الالقاب للقائم بأمور المسلمين .

ولما كان رئيس الدولة الإسلامية قد لقبه المسلمون بالخليفة ، وأمير المؤمنين ، والإمام الأعظم ، فقد عرف المنصب الذي يتولاه باسم الحلافة ، وإمارة المؤمنين ، والإمامة العظمي . بيد أن مباحث الكلاميين والفقهاء التي تعرضت لهذا المنصب قد عرفت بمباحث الإمامة العظمي ، وذلك لأن الشيعة (۱) لما كانوا هم أول من ارتاد البحث في المسائل المتصلة بمنصب رئيس الدولة ، وكانوا يطلقون على على بن أبي طالب رضي الله عنه لقب الإمام ، تعريضا بمذهبهم في أنه أحق بإمامة الصلاة بعد رسول الله والحلافة من أبي بكر رضي الله عنه ، وكانوا يطلقون هذا اللقب أيضا على من يسوقون إليه منصب الحلافة من بعد على ، لما كانوا كذلك سموا المسألة التي ثار النقاش حولها بينهم وبين عنالفيهم من الخوارج ، والمعتزلة ، وأهل السنة ، مسألة الإمامة العظمي ، ولم يجد غير الشيعة داعيا إلى تغيير اسم الإمامة العظمي بغيره ، ولعلهم رأوا أن اسم غير الشيعة داعيا إلى تغيير اسم الإمامة العظمي بغيره ، ولعلهم رأوا أن اسم

⁽١) المراد بالشيمة الجماعات التي تمتقد أن على بن أبي طالب رضى الله عنه كانأولى من غيره في زياسة الأمة بمد رسول الله صلى الله عليه وسلم .

د الإمامة العظمى، من الألفاظ الموحية ، التي تشعر بوجوب أن يكون رئيس الدولة الإسلامية ، مثالا يحتذى به سائر أفراد الأمة في التمسك بأهداب الدين.

وقد أخذت رياسة الدولة ، أو الخلافة ، أو الإمامة العظمى ، من اهتمام الأمة الإسلامية قدرا قل أن حظيت بمثله مسألة من المسائل ، وأحدثت نزاعا سياوف كريا حادا بين طوائف الآمة الإسلامية خلال العصور المختلفة ، نزاعا أدى فيه السيف دوره فى بعض الأحيان ، وأدى فيه كل من اللسان والقلم دوره فى كثير من الأحيان ، وعظم الشقاق والخلاف . حتى أدخل فيها المستدعون الكثير مما ينده الإسلام وينبو عنه . فادعى بعض الشيعة صفات اللائمة شاركوا فيها الإنبياء عليهم صلوات الله وسلامه ، كقولهم بعصمة الإمام الأعظم عن الخطأ والذنوب ، وبأنه أكثر الناس ثوابا ، وبظهور المعجزة على يده ، بل بالغ بعضهم فى الغلو ، فادعوا دعاوى خلعوا بها ربقة الإسلام من أعناقهم ، ما حدا الكثيرين من علماه الآمة على أن يهبوا بأقلامهم وألسنتهم ، لدره هذا الغرن الرحف على معتقد المسلين .

ولم يقتصر أمر رياسة الدولة على هذا ، بل رأى فيها المستشرةون ميدانا يدسون فيه بأقلامهم على نظام الحمكم فى الإسلام ، حتى اغتر ببحوثهم بعض حلة الآقلام من أبناء هذه الآمة ، فأصبحوا ينادون بأفكارهم ، ويرطنون برطنهم .

ويضاف إلى ما ذكر ناه ، أنه على الرغم منأن ثمة بحوثا سياسية إسلامية ، مخصبة غاية الإخصاب ، لشوامح فى الفكر الإسلامى ، كعبد الجبار بن أحمد المعتزلى (١٥٤ ه) وأبى الحسن الماوردى (٤٥٠ ه) وابن حزم الظاهرى (٢٥٦ ه) وأبى يعلى الحنبلي (٤٥٨ ه) وإمام الحرمين الجويني (٤٧٨ ه) وحجة الإسلام الغزالي (٥٠٥ ه) وعمر بن محمد النسني (٥٣٧ ه) وعبد الكريم الشهر ستاني (٤٨ ه) وفخر الدين الرازى (٢٠٦ ه) ومحيى الدين النووى (٦٧٦ هـ) وابن تيمية (٧٢٨ هـ) وعضد الدين الإيجى (٢٥٦ هـ) وسعد الدين النفتازاني (٧٦٦ هـ) والسيد الشريف الجرجاني (٨٦٦ هـ) وعز الدين الرجاعة (٨٦٨ هـ) والقلقشندي (٨٦١ هـ) والكال بن الهمام (٨٦١ هـ) والكال بن ألم شريف (٥٠٠ هـ) وغيرهم .

نقول: على الرغم من وجود البحوث السياسية الإسلامية لهذه القمم الشامخة، فإننا نرى بعض المحدثين يجرءون على ادعاء أن الفقه الإسلام بعيد عنميدان البحوث الدستورية، وأن فقهاء الإسلام قد نكصوا عن التعرض للمباحث السياسية على النحو الذي يليق بذكائهم وبالفقه الإسلام.

من كل ما سبق ، ندرك مدى أهمية موضوع رياسة الدولة وخطورته ، ولهذا أيضا كان اختيارى للكتابة فى موضوع ، رياسة الدولة فى الفقه الإسلام ، وشمو لها لأمور الناس كلها بالتنظيم وتقعيد القواعد لها تحكمها ، حتى فى الملك الذى هو طبيعى للاجتماع الإنسانى كما يقول ابن خلدون ، ولنثبت بهدا البحث بطلان دعوى الانفصال بين الدين والدولة فى الإسلام ، وهى الدعوى التى يدعيها أعداء الإسلام ، ويروجون لها . هم و الذين خدعوا بآرائهم وأفكارهم ، ولنبرز فيه الفكر السياسى لفقهاء الإسلام ، الذين لم يألوا جهدا فى خدمة دينهم ، حتى بلغوا الغاية فى ذلك ، لإخلاصهم فيما وهبوا أنفسهم له .

وكان منهجى الذى سرت علية فى بحثى هذا، أنى وليت وجهى أو لا شطر المصدر القديم، آحذ منه الرأى فى المسألة المطروحة للبحث، وأقارن بين المصادر، وأناقش أدلة الآراء، حتى أصل فى النهاية إلى استخلاص رأى يطمئن له عقلى وقلى فأدفع عنه.

ولم يمنعنى هذا تمن التعريج على ما كتبه المحدثون من البحوث ذات الصلة بمواضوع وأياسة الدولة أو الإمامة العظمئ، الحتى يكون أفق البحث قد اتسع ـ بقدر الاستطاعة ـ للآرا. والافكار القديمة والحديثة ، وقد تبين أن بعض الأقلام الحديثة ـ لمستشرقين وغيرهم - قد ندت في بعض الأحيان عن الدقة العلمية المبتغاة في كل بحث علمي ، وقد نبهذا على ذلك ، ورددنا علميه في مواضع عديدة من هذا البحث .

هذا ، وقد خططت لأن تكون دراستي لرياسة الدولة أو الإمامة العظمي في مقدمة ، وخمسة فصول ، وخاتمة .

أما المقدمة ، فقد جعلتها من مبحثين :

أولها: الحكم عند العرب قبل الإسلام .

وثانيهما جعلته خاصا بإثبات أن رياسة الدولة أو الإمامة العظمى مبحث فقهى ، وليست من مباحث علم الكلام كما كان يعتبرها الكثيرون من قداى العلماء الذير كتبوا في هذا الفن .

وأما الفصل الأول ، فقد خصصته لبيان موقف الفقه الإسلامي تجاه نصب الرئيس الأعلى للأمة .

وخصصت الفصل الثانى لبيان الشروط المطلوب توافرها فيمن يصلح أن يتولى منصب رئيس الدولة .

ثم عقدت الفصل الثالث لبيان الوسائل أو الطرق التي تنعقد بها الرياسة عند جماهير الأمة الإسلامية وغيرهم .

ثم جعلت الفصل الرابع خاصا بالعلاقة بين الأمة ورثيس الدولة .

والفصل الخامس والآخير خصصته لبيان طبيعة هـدا النظام في الرياسة الذي عرفه المسلمون .

وأما الخاتمة فقد استعرضت فيها أهم النتائج التي توصل إليها بحثنا في وياسةٍ الدولة أو الإمامة العظمي .

وأخيرا ، فإنني أحد الله تبارك وتعالى وأسجد له شكرا على أن هيأ لهذا البحث فرصة الطبع والنشر ، بعد أن قدمته إلى كاية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر ، وحصلت به بتوفيق من الله تعالى على درجة ، الدكتوراه ، في المعتم الإسلامي المقارن مع مرتبة الشرف الأولى ، وكان ذلك في يوم السبت الموافق للثالث عشر من شهر ربيع الأول سنة إحدى وتسعين وثلثمائة وألف من هجرة النبي صلى الله عليه وسلم والثامن من شهر ما يو سنة إحدى وسبعين وتسعانة وألف من التاريخ الميلادي .

والله تعالى أسأل أن يهيء لنا جميعا سبيل رضاه ، وأن يوفقنا دائما لحدمة دينه ، إنه الهادى إلى سواء السبيل ، وهو نعم المولى و نعم النصير .

د كتور محمد رأفت عثمان

الثلاثاء ٢١ من جمادى الآخرة سنة ١٢٩٥ هـ (1 من شهر يونيو سنة ١٩٧٥ م)